

ЭНЕРГИЯ



№ 9-10
июль
1999г.

-заметки

— 275-летие Академии — это уникальное событие и отмечалось оно пышно. Сначала прошли собрания в отделениях. Я участвовал в собрании ядерного

отделения, которое возглавляет директор нашего института. Оно состоялось в новом, на мой взгляд, излишне помпезном здании Академии наук. Его начали строить еще в 1957 году. Архитекторы много чего напридумывали, однако зал, где проходило собрание нашего отделения, был мало пригоден для этих целей — среди этого великолепия кое-как удалось примостить экран для показа слайдов. На этой встрече выступали директора институтов, которые входят в структуру ядерного отделения. Состояние институтов почти везде одинаковое, финансирование явно недостаточное. Мне запомнилось выступление В.А. Матвеева — директора Института ядерных исследований. Оно, пожалуй, отражало состояние дел в большинстве институтов ядерного отделения РАН. Средняя заработная плата за 1998 год у них составила 860 рублей, уровень финансирования очень низкий, тем не менее они продолжают эксперименты. Наиболее яркий из них проводится вот уже много лет на Кавказе. Там находится нейтринная обсерватория (в свое время правительство хотело забрать у них галлий, который нужен для этих экспериментов, но удалось договориться). Они наблюдают 52% недостачу нейтрино от Солнца по

сравнению с изучаемым. Никто не понимает — или что-то происходит с нейтрино, или на Солнце структура не совсем такая, как мы сейчас

научных центров, затронул в своем выступлении В.А. Назаренко — директор Петербургского института ядерной физики. Проблема состоит

в том, что академические институты, имеющие большие установки, например, реакторы, должны теперь получать лицензии, а это связа-

но с серьезными бюрократическими проволочками. От нашего института выступал член-корреспондент В.А. Сидоров. Он рассказал об опыте сотрудничества с Госдумой, с думским комитетом по науке, с правительством, высказал некоторые соображения по поводу закона о налогообложении в науке. Здесь, пожалуй, уместно воспроизвести любопытный исторический факт: когда Петр I создавал в Петербурге Академию наук, то в его Указе написано, что содержится Академия наук ... на деньги таможи. А теперь времена поменялись и таможня пытается содержаться на деньги Академии. По ядерному отделению, так же как и по всем остальным, было проведено голосование о поддержке кандидатов в Академию членов иностранных Академий. На каждом отделении было предложено по 2-4 кандидата. Это давняя традиция, идея которой принадлежит Петру I, своей целью она имеет укрепление контактов с иностранными Академиями. Список получился большой, он был утвержден на общем собрании. На следующий день

Российской академии наук — 275 лет: заметки с юбилейных торжеств

Июнь нынешнего года был богат славными юбилеями, которые отмечала вся страна: 200-летие со дня рождения А.С. Пушкина, 275-летие Российской академии наук. Среди участников юбилейных торжеств, посвященных юбилею РАН, были и представители нашего института — академики и члены-корреспонденты РАН, председатель профкома ИЯФ — всего 9 человек. Наш корреспондент попросил Василия Васильевича Пархомчука, члена-корреспондента Российской академии наук, поделиться своими впечатлениями об этом событии.

ее себе представляем. Мне показалось очень интересным то, что несмотря на проблемы, эксперимент продолжается. Он довольно объемный — нужно 52 тонны галлия и 120 тонн сцинтилляторов, и очень продолжительный по времени — длится уже лет двадцать.

Важную проблему, связанную с отменой статуса Государственных

Окончание на стр.2

Окончание. Начало на стр. 1

была назначена научная сессия по физике, проводилась она в ФИАНе. Скажу попутно, что от ФИАНа у меня осталось грустное впечатление: меня поразила безлюдность института, в нем не было жизни. Я привык к тому, что, когда утром идешь в ИЯФ, то это довольно многолюдный и оживленный процесс. В ФИАНе же в 9 часов утра меня встретил заспанный вахтер, который весьма удивился моему столь раннему приходу. (У меня это вызвало ассоциацию

с одним из произведений Стругацких, где забытый командированный бегал по НИИ ЧАВО и кричал: «Люди!!!»). Я принял участие в работе совещания, проходившего в Институте теоретической и экспериментальной физики, посвященного десятилетию сотрудничества между ИТЭФом и Дармштадтом. Там проходила научная сессия, посвященная теме, близкой к электронному охлаждению — применение электронного охлаждения для получения сверхмощных пучков. После научных дискуссий была встреча в Доме дружбы народов, организованная ИТЭФом и представителями GSI: там был германский консул по науке, заместители министров по науке и многие другие. Рассказывалось, в основном, об использовании сверхмощных ионных пучков для генерации термоядерных микровзрывов специальных миниатюрных мишеней, проект которых предложен в Арзамасе. В конце дискуссий я выступил и напомнил, что Германия и Россия начали сотрудничать не десять лет, а столетия назад: среди первых академиков нашей Академии было много немецких ученых, да и пророчество Ломоносова насчет Сибири оказалось верным — вот Дармштадт и «прирос Сибирью», ибо мы сделали установку электронного охлаждения, которая повысила интенсивность и качество пучков на их ускорителе. На следующий день в большом здании Академии наук состоялось Общее собрание, там с от-

четом о деятельности Российской академии наук выступил ее Президент Ю.С. Осипов. Начал он с Указа Петра I, показал его копию. Когда Петр I «прорубал окно» в цивилизацию, то Академия была одной из очень важных «форточек» в этом «окне». Вклад России в общемировую культуру был в то время значительным благодаря именно Акаде-

носова А.И. Солженицина и ученого-русиста из Японии Есикадзы Накамуры (он является иностранным членом Академии и активно занимается пропагандой русского языка в Японии). Характер выступления А.И. Солженицина, на мой взгляд, хорошо отражает заголовок статьи в «Независимой газете» — «Наука в пиратском государстве». Идея вы-

ступления сводилась к тому, что в месте красного колеса, которое терзало Россию, ее терзает те-

перь желтое колесо. Под этим он подразумевал коррупцию, преступность, бандитизм, отсутствие законов. Речь была критическая, зал активно ее поддержал — все, аплодируя, встали после окончания выступления Александра Исаевича. Правда, мне осталось непонятно, почему произошла замена «красного» колеса на «желтое» — такого анализа в речи не было. Известно, что революции начинают идеалисты, а заканчивают подлецы. История показывает, что у нас это неизменно происходит и к последней реформе тоже относится. Есикадза Накамура выступал на русском языке. Он подробно рассказал об истории развития русистики в Японии и о том, какой интерес вызывает наш язык и культура в их стране.

Многие участники Общего собрания, выступавшие с его трибуны, резко и эмоционально говорили о недопустимом отношении государства к науке, об очень низком уровне ее финансирования. Было еще одно торжественное заседание, посвященное юбилею, проходило оно в Государственном Кремлевском дворце. Здесь вновь с укороченным вариантом своего доклада выступил Ю.С. Осипов. Гостей было много, и выступали, в основном, они. В Президиуме сидели члены Правительства, Патриарх Всея Руси, члены Президиума Академии. В довольно агрессивной манере выступил мэр Москвы Ю. Лужков и сказал, что

Российской академии наук — 275 лет: заметки с юбилейных торжеств

мии — это было отмечено во всех выступлениях. Одновременно был создан университет и начала создаваться школа формирования научных кадров. Наш институт несколько раз упоминался в докладе Ю.С. Осипова как один из крупнейших институтов Академии наук, внесший большой вклад в дело развития ускорительной техники и физики высоких энергий, демонстрировались наши установки, фотографии А.М. Будкера. В заключение доклада прозвучала мысль о том, что лишь опираясь на Академию наук, можно действительно изменить российскую действительность к лучшему.

Следом выступал премьер-министр С.В. Степашин: он говорил все правильно, подчеркнул, что лишь тогда, когда правительство опиралось на Академию наук, были достигнуты значительные успехи (атомная энергия, освоение космоса и т.д.). Сейчас проблемы России в немалой степени связаны с тем, что недостаточно используется научный потенциал, не проводится научная экспертиза при принятии больших правительственных решений. Кроме общих правильных слов прозвучали и конкретные предложения: Степашин пообещал выделить 100 млн долларов на науку.

Потом состоялось награждение Большими золотыми медалями Академии наук имени М.В. Ломо-

наши реформы зашли в тупик. С хорошей речью выступил Президент Украинской академии, подчеркнувший важную роль России в создании Украинской академии, он говорил также о роли преемственности и необходимости связи между Академиями. Эти же мысли прозвучали в выступлении Президента Грузинской академии. Самостоятельности уже все получили в избытке — теперь становится ясно, что без тесной интеграции не выжить, а с помощью России это сделать более надежно. Из выступления иностранных гостей мне особенно запомнилось выступление Президента Китайской академии наук. Поразил такой факт — сейчас в Китае 20 миллионов научных сотрудников (для сравнения — у нас 300 тысяч). Современный Китай — это очень быстро развивающаяся страна, основу развития которого

составляет наука. Мы убеждаемся в этом на собственном опыте: сейчас наши установки никому в России не нужны, Китай же активно их приобретает и использует. В четырнадцать часов собрание закончилось и в восемнадцать часов мы собрались в банкетном зале. На этом фуршете было много гостей из Думы. Длинных речей здесь не произносили.

Если же оставить в стороне торжественность и пышность, неизбежно сопровождающие каждый крупный юбилей, то у меня сложилось очень тревожащее впечатление о том, в каком состоянии пребывает сейчас наука в России: оно критическое. Во-первых, мало молодежи — и Академия, и научные кадры стареют. Финансирование плохое: нам не хватает средств уже на развитие, новые установки построены лет двадцать назад, их класс сильно по-

низился, а молодые ребята хотят работать на современном оборудовании. Да и о хлебе насущном тоже приходится думать, в Указе Петра I, кстати, в связи с этим было написано: установить содержание научных сотрудников, так как они сами об этом слабо думают. Эта вещь важна, но не менее важно, чтобы у молодых сотрудников были деньги на эксперименты. Исчезнет культурный слой, то, что говорят по поводу генофонда, для науки еще более важно. Студенты, заканчивающие с красными дипломами университет, вынуждены идти торговать сахаром — это, к сожалению, пример из жизни. Огромный потенциал Академии не востребован. Ситуация должна меняться достаточно быстро в сторону улучшения, пока это еще возможно.

Сергей Юрьевич Таскаев — председатель профкома ИЯФ — также был в числе приглашенных на празднование 275-летия Российской академии наук. Во время юбилейных торжеств проходило заседание Совета профсоюзов работников РАН. Мы попросили Сергея Юрьевича рассказать об этом читателям нашей газеты.

— Я принимал участие в работе Совета профсоюзов работников Российской академии наук, которое проходило в первых числах июня в Москве. Это было очень полезно, так как дало возможность познакомиться со многими профсоюзными лидерами московских и других профсоюзных организаций. Наиболее тесно сложились отношения с представителями с-петербургских и нижегородских профсоюзных организаций, вероятно, в большей степени потому, что и А.Н. Зиновьев и Я.Л. Богомолов достаточно молодые люди и так же, как и я, связаны с физикой плазмы. Так что термомод если не затмил, то заполнил. Участие в этой московской встрече позволило яснее осознать цели профсоюзов и то, какие действия следует предпринимать нам, здесь, в институте.

Во-первых, это так называемая касса взаимопомощи. Она отлично работает в нашем институте, ее наличие позволяет поддерживать наших сотрудников в трудные моменты их жизни. Сюда же можно отнести те

мероприятия, которые проводятся профкомом совместно с администрацией, поддерживающие активную общественную жизнь в институте — тут есть много традиций и их нужно сохранять и развивать. Во-вторых, и это мне кажется очень важным, — роль профсоюза как представителя трудового коллектива в определении тех отношений с администрацией, которые закрепляются коллективным договором. Эти действия осуществляются в рамках действующего законодательства. Нужно сказать, что в этом вопросе у нас хорошее взаимопонимание с администрацией. Здесь следует понимать, что такие отношения нужно строить не только с администрацией ИЯФ, но и — опосредованно через Объединенный комитет профсоюза ННЦ — с администрацией района, фондом социального страхования, Президиумом Сибирского отделения, Управлением делами. В-третьих, еще важная задача, которую призвана решать профсоюзная организация, — активное сопротивление тем действиям правительства и других органов власти, которые разрушают науку. Хотя в нашем институте не проводятся массовые акции протеста, однако, если брать другие организации по стране, то массовые акции протеста проводятся достаточно часто и оказывают некоторое воздействие на общую ситуацию. В своем выступлении председатель Совета

профсоюзов В.Н. Соболев отметил, что действия профсоюзов работников РАН в 1998 году высоко оценены как независимыми аналитическими центрами, так и Президиумом РАН. В-четвертых, близятся выборы в Госдуму. Всем понятно, что многие законы попросту лоббируются в Думе. Поэтому хотелось бы предпринять какие-то действия, которые бы позволили увеличить представительство академического сообщества в Думе.

Совет профсоюзов работников РАН был приглашен на торжественное юбилейное заседание по случаю 275-летия РАН. На первом рабочем заседании рассматривались изменения в Уставе Академии наук. И на одном из них, достаточно важном, я хочу остановиться подробнее. Раньше директор института назначался только при одобрении его кандидатуры коллективом института. Теперь в Уставе написано, что назначение будет производиться «с учетом мнения» коллектива. Для расстановки всех точек над *i*, рассмотрим предельный случай — коллектив категорически против кандидатуры директора, это мнение учитывается, и, тем не менее, этот директор назначается. Это изменение уже утверждено, и жить мы будем в соответствии с ним. Возвращаясь к проблемам менее глобальным, но реально

Окончание на стр.5

— Юрий Борисович, кто сейчас «владеет» поликлиническим отделением?

— Мы сейчас находимся в двойном подчинении. Существует договор между Центральной клинической больницей и институтом в соответствии с которым институт оплачивает наше содержание, перечисляя при этом деньги на заработную плату в больницу, а с другой стороны мы формально продолжаем оставаться сотрудниками ЦКБ — наши трудовые книжки находятся там. Такое двойное подчинение позволяет нам сохранить тесный контакт с ЦКБ: наших пациентов там принимают. По сравнению с прошлым годом наш статус слегка, но не принципиально, изменился: если раньше несколько ставок наших сотрудников еще сохранялись в больнице, то сейчас все наши ставки финансируются ИЯФом. Что касается состава поликлинического отделения — у нас сейчас вместе с совмещителями работают двадцать восемь человек — и его оснащения, то за последнее время каких-то принципиальных изменений не произошло, все остается в прежнем состоянии.

— Появились ли какие-то дополнительные услуги?

— Да, сейчас дважды в неделю у нас можно получить консультацию у кардиолога — специалиста Института патологии кровообращения имени Мешалкина. Основной задачей при этом является отбор пациентов для лечения в этом институте.

— По каким медицинским специальностям ведется прием в поликлиническом отделении?

— У нас ведут прием терапевты, невропатолог, окулист, лор, стоматологи, функциональный диагност, врач ультразвуковой диагностики, кардиолог, рентгенолог. Кроме чисто врачебного приема суще-

ствуют еще дополнительные возможности: кабинеты — процедурный, физиотерапевтический. Есть параллельная структура, которая целиком подчиняется институту и с которой мы тесно сотрудничаем — это реабилитационно-оздоровительный комплекс, где делают массаж,

ИЯФ, которые нуждаются в сложных операциях?

— Общая ситуация сейчас выглядит парадоксально. С одной стороны — слабые поступления из бюджета, низкий уровень финансирования медицины. А с другой стороны — реально стали доступны очень сложные и высокого качества виды медицинской помощи, такие как, например, коронарное шунтирование. Все, что связано с кардиологической хирургией, сейчас вполне реализуемо. В Новосибирске есть два центра, которые занимаются кардиохирургическими процедурами — областной кардиологический

«Сохранить

без потерь то, что есть»

Традиционно медики празднуют свой профессиональный праздник в июне. Наш институт имеет большое, хорошо оснащенное поликлиническое отделение. Наш корреспондент попросил заведующего поликлиническим отделением Юрия Борисовича Юрченко рассказать о том, как сейчас живет-ся может-ся ияфовским медикам.

проводят занятия лечебной физкультуры. Здесь очень хорошие тренажерные залы, в частности, для тех, кто еще находится в стадии раздумий — тренироваться или не тренироваться — интересная информация: для РОК уже довольно давно приобретен и очень интенсивно используется современный тренажер для различных групп мышц. И если вы засиделись у компьютера — то это возможность как раз для вас. Любят сотрудники ИЯФ выпить чашечку целебного травяного чая в фитобаре — словом, возможности РОК используются очень активно. — Нередко возникает необходимость сделать какое-то дорогостоящее обследование, например, томографию, доступно ли это для ияфовцев?

— Эта процедура доступна для наших сотрудников в той же степени, как и для всех сотрудников Сибирского отделения. Существует квота на определенное количество пациентов, которых мы можем направить на это обследование. Это должно быть согласовано с главным врачом ЦКБ, и периодически мы этим пользуемся. При соблюдении этих условий эта процедура проводится бесплатно.

— Какие возможности есть для того, чтобы помочь сотрудникам

диспансер и Институт имени Мешалкина — мы сотрудничаем с тем и другим и при необходимости направляем туда больных практически без ограничений. Процедуры эти дорогостоящие, но очень эффективные. В институте разработан определенный порядок помощи в таких ситуациях.

— Сейчас безумно дорогие лекарства...

— Это аналогичная ситуация: если возникает необходимость проведения дорогостоящего обследования или медицинской процедуры, приобретения дорогого лекарства — институт здесь тоже помогает, но по нашему представлению. Это, естественно, должны быть услуги медицинских учреждений — консультации и лечение у экстрасенсов и других «целителей» придется оплачивать полностью из своего кармана.

— Оправдались ли надежды, связанные с внедрением системы обязательного медицинского страхования?

— Судя по всему, система обязательного медицинского страхования сейчас находится в состоянии агонии — официально она продолжает существовать, но реально

Окончание. Начало на стр. 3
отражающимся в нашей повседневной жизни, остановлюсь еще на двух. Совсем скоро, уже с 2001 года, у нас появятся затруднения с летним отдыхом детей, в частности, с детским оздоровительным лагерем «Солнечный». В 2000 году заканчивается соглашение между Президиумом Сибирского отделения РАН, Управлением делами и Объединенным профсоюзом, в соответствии с которым Президиум поддерживает лагерь «Солнечный». Делать это с каждым годом все труднее и труднее. Поэтому уже произносятся слова о том, что с 2001 года Президиум попытается отказаться от этих обязательств. Это большая проблема, и здесь, конечно, нужно работать с Фондом социального страхования. Вот как раз во время встречи в Москве удалось узнать, что такая ситуация не только у нас, но и у многих профсоюзных организаций. В апреле Правительством Российской Федера-

ции принято постановление, а чуть позже решение Фондом социального

телем Комитета по образованию и науке Государственной Думы. Он предложил нам разработать свои предложения по изменению действующего законодательства для решения этой задачи. Это, конечно, длинный путь, непонятно, когда он даст результаты, но работать в этом направлении следует. И я приглашаю молодых специалистов нашего института оказать помощь при разработке таких предложений. В заключение хочу сказать, что юбилейные торжества произвели на меня большое впечатление. Очень мало в России организаций, подобных Академии наук, имеющих столь же славную историю, и причастность к ней дает повод для гордости. Хочется верить, что те обнадеживающие действия, которые по словам премьера С.В. Степашина, Правительство собирается предпринять по отношению к академической науке, дадут быстрые и положительные результаты. И будем надеяться, что Российская академия наук отпразднует и свое 300-летие, и не только его.

Российской академии наук — 275 лет: заметки с юбилейных торжеств

страхования, согласно которому для бюджетных организаций оплата стоимости путевки в детский оздоровительный лагерь из средств фонда социального страхования может быть увеличена. Правда, это постановление носит рекомендательный характер и в нем есть определенные ограничения. И к тому же, чиновники не спешат довести до нашего сведения содержание таких постановлений. Хорошо, юбилей Академии помог повстречаться с коллегами... Еще одна важная проблема — это жилье, особенно для молодых специалистов. Институт пытается выделять для этих целей кредиты, но здесь есть проблемы. Об этом я говорил с депутатом Госдумы И.И. Мельниковым, который является председа-

дательством Комитета по образованию и науке Государственной Думы. Он предложил нам разработать свои предложения по изменению действующего законодательства для решения этой задачи. Это, конечно, длинный путь, непонятно, когда он даст результаты, но работать в этом направлении следует. И я приглашаю молодых специалистов нашего института оказать помощь при разработке таких предложений. В заключение хочу сказать, что юбилейные торжества произвели на меня большое впечатление. Очень мало в России организаций, подобных Академии наук, имеющих столь же славную историю, и причастность к ней дает повод для гордости. Хочется верить, что те обнадеживающие действия, которые по словам премьера С.В. Степашина, Правительство собирается предпринять по отношению к академической науке, дадут быстрые и положительные результаты. И будем надеяться, что Российская академия наук отпразднует и свое 300-летие, и не только его.

практически не функционирует: больницы уже перестали получать финансирование из фондов обязательного медицинского страхования. Впрочем, и те деньги, которые когда-то поступали из этих фондов, не оправдывали даже самых минимальных расходов на лечение. Правда, на уровне добровольного медицинского страхования эта система продолжает функционировать. Более того, у института есть договор о намерениях со страховой компанией «РЕСО-Гарантия», и мы можем пользоваться ее услугами.

— Юрий Борисович, какие заболевания являются наиболее характерными для сотрудников нашего коллектива?

— Мы хорошо представляем структуру заболеваемости наших сотрудников и постоянно занимаемся этой статистикой. Не думаю, что ИЯФ в этом плане как-то принципиально отличается от других институтов. Правда, особенности возрастной и половой структуры, конечно, есть. К сожалению, институт потихонечку стареет — это сказывается на интегральном состоянии

здоровья. Преобладают заболевания костно-мышечной системы, остеохондроз — это уже норма жизни. Довольно серьезный удельный вес занимают болезни желудочно-кишечного тракта, в том числе и язвенная болезнь. Вероятно, это связано с особенностями нашего региона — здесь много описторхоза, и со сложностями нашей повседневности — не все могут полноценно питаться. Не менее высок уровень заболеваний сердечно-сосудистой системы: по качественному признаку их смело можно перевести на первое место, так как именно они очень часто определяют причины продолжительной нетрудоспособности, выхода на инвалидность и представляют собой довольно серьезную проблему.

— Что бы вы порекомендовали в качестве профилактических мероприятий, которые могли бы помочь избежать этих неприятностей? — Вести здоровый образ жизни — ничего лучшего со времен Гиппократов пока не придумали. В правоте этого утверждения каждый убеждается на собственном опыте, часто,

весьма негативном. За рубежом работа о поддержании хорошей физической формы всячески приветствуется и давно стала нормой жизни.

— Юрий Борисович, какие планы и надежды, связанные с перспективами развития поликлинического отделения, вы, как его руководитель, вынашиваете?

— Конечно, есть надежды, которые хотелось бы реализовать. У нас есть проблемы с оборудованием: приобретенное раньше неизбежно изнашивается, и морально устаревает, требует замены. Например, ультразвуковой сканер — ему уже почти десять лет, он выглядит как антиквариат... Но пока средств не хватает, при первой возможности мы, конечно, его заменим. Что касается штатных проблем, то было бы не вредно обзавестись нашему поликлиническому отделению своим гинекологом: если и раньше, когда все было бесплатным, женщины шли неохотно на это обследование, то сейчас тем более. И самая главная надежда — сохранить то, что есть, без потерь.

Неотъемлемой и обязательной его частью является конкурс детского рисунка. Вот и в этом году свои работы представили 230 юных художников. Возрастной диапазон — от 11 месяцев до 15 лет. Традиционно выставка детских работ располагается в переходе пристройки второго этажа главного корпуса института и долго радуется своими яркими рисунками и забавными сюжетами сотрудников ИЯФ. Так было и в этом году. Вообще-то «конкурс» — в данном случае понятие условное и употребляется скорее по инерции: как такового жюри, определяющего лучшие работы, нет. Все участники этого «конкурса» получают небольшие подарки — книжки, шоколадки, игрушки, главное, чтобы никто из детей не был обойден вниманием. Программа праздника не ограничивается выставкой детских рисунков — для каждой возрастной группы проводили интересные игры и веселые конкурсы, младшие ребята с увлечением рисовали на ас-

фальте, ну, а уж когда на территории института появились две лошади и пони, на которых можно было покататься, восторгу детей не было предела. Словом, хорошо было всем: и главным виновникам праздника — детям, и их родителям. Довольны были и организаторы этого замечательного действия — члены детской комиссии профкома (председатель А.Г. Горбатенко), хотя забот и хлопот им, конечно, выпало немало. Кстати, летние хлопоты для детской комиссии не заканчиваются проведением Дня защиты детей, а скорее, с него и начинаются: впереди три месяца школьных каникул. Сейчас в детскую комиссию стекаются заявки на путевки в летние оз-

доровительные лагеря. В этом году для детей ияфовских сотрудников наиболее реальна возможность побывать в «Солнечном». Это оздоровительный лагерь санаторного типа, ребята там не только отдохнут, но и под наблюдением врачей смогутправить свое здоровье. Полная сто-

бимые в ИЯФе новогодние праздники для ребят. За их организацию целиком и полностью тоже отвечает детская комиссия, а подготовка начинается уже осенью, задолго до Нового года. Так, лишь благодаря стараниям членов детской комиссии ияфовские ребята получают

каждый год очень хорошие новогодние подарки, себестоимость которых сравнительно не высока. А для этого приходится заранее приобретать все необходимое, искать, где это можно сделать без посредников, и даже самим фасовать подарки, как это пришлось делать в нынешнем году. Кроме того, в столовой института проходят два утренника для детей, развлекают ребятшек вполне профессиональные Снегурочки и Деда Морозы — студенты театрального учи-

Добрая примета

В ИЯФе много хороших традиций, но праздник, посвященный Дню защиты детей, пожалуй, одна из самых любимых и старательно сохраняемых.



А это юные художники после того, как усердно поработали мелками на асфальте. Фото А. Горбатенко.

имость путевки 1800 рублей, сотрудникам ИЯФ она обойдется в 350 рублей. В этом лагере будет три сезона: первый — с 10 по 30 июня, второй — с 4 по 24 июля, третий — с 28 июля по 17 августа. Кроме того есть надежда, что наши сотрудники побывают этим летом в санаториях «Мать и дитя» в Довольном, Карачах, Анапе, и в новосибирских «Парусе» и «Алых парусах»: путевки туда заказаны. Полная стоимость путевок от 4800 до 17500, однако реально платить счастливым обладателям путевок придется лишь десять процентов их стоимости. А если уж говорить в целом о работе детской комиссии профкома, то, конечно, нельзя не вспомнить не менее лю-

бимые в ИЯФе, доморощенные, но от этого не менее любимые их «коллеги» приезжают с мешком подарков прямо домой: в последние новогодние праздники они посетили около ста семей. Словом, и зимой, и летом покой детской комиссии только снится... Все эти замечательные праздники плюс еще работу магазина по реализации подержанных детских вещей организуют 23 человека — члены детской комиссии, и трудно выделить среди них кого-то особо: все вкладывают в это хлопотное дело много сил и времени. И то, что хорошие традиции сохраняются — «это добрая примета», как пелось в одной популярной песенке.



Лыжный сезон закончился и эстафету приняли любители бега, впрочем, для ИЯФа лыжник и бегун — это почти одно и то же. Во всяком случае среди участников — и победителей — прошедших в конце мая кросса и эстафеты много знакомых по сражениям на лыжных трассах лиц. Первым достаточно

серьёзным испытанием для ияфовских бегунов и своего рода открытием сезона стала эстафета 3х2,7 км, которая состоялась 13 мая. Погода была уже вполне подходящая для таких соревнований — температура плюс 18 и после весенних погодных капризов для сибиряков это было уже настоящее лето. Несмотря на то, что эстафета проводилась вечером, после работы, она собрала довольно много участников — на старт вышли 33 человека, среди них были не только ияфовцы (далее приводятся лучшие результаты, которые показали в этом забеге ияфовские спортсмены). Женщины и дети бежали кросс 2,7 километра. У них призовые места распределились следующим образом: 1 место — Маша Кутовенко (ФВЭ); 2 место — Александр Романов (ФВЭ); 3 место — Катя Кузнецова (ФВЭ). Как всегда, самая напряжённая борьба за первенство развернулась среди мужчин. В результате победила команда ЭП-1 в составе Юрия Перми-

До свидания, лыжи, да здравствует бег!

Пока шла подготовка этого номера, в спортивной жизни нашего института произошло много интересных событий...

нова, Дмитрия Подлесного, Олега Кулагина. Второе место заняла команда ФВЭ-1: Леонид Романов, Валерий Ищенко, Алексей Васильев. На третьем месте представители лаб.6: Владимир Филиппов, Анатолий Путьмаков, Леонид Литвинов.

Эстафета стала хорошей проверкой подготовки спортсменов перед кроссом, который состоялся через две недели, 30 мая. Как всегда в нём принимали участие не только спортсмены нашего института, но университета, детской спортивной школы, других институтов. Для детей и женщин дистанция была 2,7 км. Среди ияфовских тинэйджеров лучшее время у Саши Романова (ФВЭ) и Миши Онучина (ФВЭ), а у женщин, выступавших за наш институт, первое место заняла Аня Гусева (Управление).

Мужчины сражались на дистанции 7,5 километров, из 39 участников кросса 15 представляли ИЯФ. (Далее называем ияфовцев, ставших

победителями в каждой возрастной группе.)

В первой возрастной группе: 1 место — Олег Кулагин (ЭП-1); 2 место — Алексей Васильев (ФВЭ); 3 место — Леонид Литвинов (лаб.6).

Во второй возрастной группе: 1 место — Александр Самсонов (Управление).

В третьей возрастной группе: 1 место — Букин Александр (ФВЭ); 2 место — Владимир Пелеганчук (ОГЭ); 3 место — Владимир Гусев (ФВЭ).

В четвертой возрастной группе:

1 место — Валерий Ищенко (ФВЭ); 2 место — Леонид Арапов (НКО); 3 место — Сергей Морозов (лаб.4).

Итак, беговые дорожки ждут своих героев и всех, для кого солнце, воздух и движение — лучшие друзья!

Фото В. Кутовенко.

Лето в разгаре, и если вам хочется отвлечься от повседневных хлопот, а уехать для этого далеко и надолго пока не получается — то самое время побывать на базе отдыха нашего института «Разлив». Уютные домики, хорошее питание, спортивный инвентарь, лодки, катамараны и, конечно, купание в Обском море, да если все это в приятной компании — чего еще желать! И цена, как утверждается в небезызвестной рекламе, вполне реальна. Судите сами: стоимость путевки для работающих в ИЯФ и членов их семей (мужа, жены, детей не старше 17 лет) — 25 рублей в сутки. Чуть подороже — 30 рублей в сутки — нужно заплатить за путевки для детей-студентов и внуков. Все, кто в ИЯФе не работают, но жаждут отдохнуть в Разливе, должны будут оплатить свое пребывание там из расчета 100 рублей в сутки.



Большим спортивным праздником для ияфовских спортсменов (и не только для них) стал 24-й легкоатлетический пробег памяти В. Рыцарева. Он состоялся 13 июня на ияфовской лыжной базе. Это очень престижные соревнования, ежегодно собирающие большое количество участников из разных городов Сибири — Барнаула, Кемерова, Тайги и, конечно, Новосибирска. Соревнования этого года не стали исключением: 195 человек вышли на старт — и профессионалы, и любители бега, в их числе — 25 мастеров спорта. Им предстояло преодолеть дистанции 7.5, 15 и 22.5 километра. У организаторов этих соревнований были опасения — не скажется ли отрицательно на массовости плохая погода, которая довольно долго держалась накануне. Но в день забега природа смилостивилась, появилось солнышко и значительно потеплело. Семнадцать представителей ИЯФ — сотрудники института и их дети — вышли на старт в этот день. Назовем тех из них, кто (среди ияфовцев) показал лучшее время в своих возрастных группах. Кстати, возрастной диапазон участников соревнований был очень широким: от четырех до семидесяти

24-й легкоатлетический пробег памяти Валерия Рыцарева



пяти лет. Итак, лучшие ияфовские бегуны: Мария Кутовенко — она стала победительницей в 1 возрастной группе у девочек (вы видите ее на снимке), а у мальчиков в этой возрастной группе лучшее время у Миши Онучина. У женщин в 4-ой возрастной группе быстрее всех дистанцию 7.5 км пробежала Анна Гусева. У мужчин 2-ой возрастной группы на пятнадцатикилометровой трассе самым быстрым стал Александр Романов, а его отец — Леонид Романов — показал самый лучший результат среди ияфовцев 6-ой возрастной группы. Кстати, семью Романовых в этих стартах представляли еще и сестры Аня и Светлана (1-я возр. гр.) У Георгия Бобылева лучший результат в 3-ей возрастной группе, у Вячеслава Литвинова — в 5-ой, у Александра Букина — в 8-ой (кстати, в соревнованиях участвовали и два его сына — Михаил и Дмитрий, 3-я возр. гр.), у Геннадия Асташкина — в 10-й возр.гр.

Если говорить о тех, кто победил по результатам этого пробега, имея в виду общие результаты, то здесь итоги таковы. На дистанции 22.5 км абсолютным победителем стал кандидат в мастера спорта из Новосибирска Дмитрий Еременко — его результат 1 ч. 11 м. 11 сек. Чемпионкой среди женщин на дистанции 7.5 км стала мастер спорта из Новосибирска Анфиса Косачева, показав результат 26 м. 30 сек. На пятнадцатикилометровой дистанции лучшим стал мастер спорта из Кемерова Сергей Колесников — 48 м. 57 сек. На финише все участники получили на память красивые значки, а победители каждой из десяти возрастных групп на всех дистанциях получили медали, призы и подарки. Впереди еще много новых стартов, и победителей ждут свои награды.

Фото А. Максимова.

Э, p → — SCIENCE

Эта история началась в 1989 году, когда в одном весьма почтенном советском научном журнале вследствие явного недоразумения появилась статья г-на А.Ф.Охатрина «Макрокластеры и сверхлегкие частицы». Речь в ней шла ни много, ни мало об открытии нового типа элементарных частиц — микролептонов. Открытие новой частицы, да ещё со свойствами, противоречащими современной науке, — это сенсация. Однако в данном случае физики остались совершенно равнодушными к открытию, которое по своей значимости явно тянуло на Нобелевскую премию. Откуда же такое равнодушие? Слишком уж сомнительно выглядела статья. Достаточно заметить, что из семи приведённых в ней формул, пять имели ошибочную размерность. Впрочем, реакция на статью всё же была. Член-корреспондент АН СССР Е.Б. Александров и проф. А.А. Ансельм опубликовали рецензию, в которой весьма убедительно продемонстрировали несостоятельность «открытия» г-на Охатрина.

Но что удивительно, хотя в серьезной науке микролептоны не прижились, и сегодня, десять лет спустя, они позволяют А.Ф. Охатрину, ныне академику Международной академии энергоинформационных наук (МАЭИН), успешно извлекать из этого блефа немалые дивиденды. Вот что написали сподвижники г-на Охатрина (С.Г. Денисов и С.Ю. Ковалев) несколькими годами позднее: «Исходя из единой теории поля и основываясь на многолетних экспериментах, академиком МАЭИН А.Ф. Охатриным получены характеристики микролептонов. Они имеют малый заряд, малую массу и не улавливаются никакими известными вещественными приборами и экранами». Если оставить в покое единую теорию поля, к которой г-н Охатрин никакого отношения не имеет, можно заметить, что микролептоны сродни материалу, из которого ловкие жулики шили платье короля в известной сказке Андерсена. В 1995 году С.Г. Денисов, Д.И. Атаев, В.Г. Нейман и А.Ф. Охатрин получают патент на «устройство энергетического воздействия на биообъект и способ оценки эффективности его работы». С этого момента приборы «ГАММА-7А» и «ГАММА-7Н» (активатор и нейтрализатор) начинают активно внедряться в медицинскую практику. Приборы рекламируются без

ложной скромности как «новый подход к сохранению и улучшению здоровья». Вот что пишут С.Г. Денисов (один из соавторов г-на Охатрина, директор центра информатики «ГАММА-7») и С.Ю. Ковалев в журнале «Экология и промышленность России» (октябрь, 1996 г.): «Патогенное излучение», «геопатогенные зоны», «экстра-сенсорное воздействие», «энергоинформационный обмен»... Этим и другим терминам, которые имеют отношение к бурно развивающейся сейчас отрасли,

демонстрировать, какие цели преследуют апологеты закона («Новое в экологии» — «Независимая газета», 7 октября 1998 г.). Настырности лоббистов закона можно только удивляться. В конце 1998 г. они устроили в Думе выставку, на которой в качестве гвоздя программы был продемонстрирован диван-экстрасенс, способный лечить множество болезней, в том числе импотенцию! Не могу понять, какими соображениями руководствовались организаторы выставки, когда показывали диван по телевидению? Или они считают, что народ уже настолько оболванен регулярным паранаучным бредом от астрологических прогнозов до сексуальных контактов с инопланетянами, что проглотит и эту чушь? Недавно прошли очередные слушания по данному закону. И опять ничто не нарушало благопристойности процедуры. Российская академия наук в слушаниях участия не принимала. По итогам прошедших на ура слушаний заместитель председателя Комитета по экологии В.В. Тетельмин на-

«Учёные» с большой дороги

называемой информационной медициной, ещё недавно на официальном уровне отказывалось в сколь-нибудь серьёзном восприятии. И только сейчас в нашем обществе, во многом под воздействием разочарования в способностях так называемой официальной медицины, началось массовое восприятие этих терминов не как «бабушкиных сказок», а как «реалий бытия». Подтекст этой фразы заключается в следующем: там, где медицина бессильна, вам помогут вышеупомянутые приборы. Лично меня более всего поражает не то, что множество сомнительных личностей в своих корыстных целях начинают в буквальном смысле закапывать официальную медицину, а то, что это не встречает отпора со стороны Российской академии медицинских наук и Минздрава РФ. Ведь дело дошло до абсурда: в Государственной Думе РФ совершенно серьёзно рассматривается вопрос о принятии закона «Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения». Проект закона «варится» в глубокой тайне от Российской академии наук. И немудрено: ведь если слушания пройдут в присутствии экспертов РАН, полное невежество «публики», которая протаскивает закон, будет показано с исчерпывающей полнотой. Впрочем, автор этих строк уже имел возможность про-

дemonстрировать, какие цели преследуют апологеты закона («Новое в экологии» — «Независимая газета», 7 октября 1998 г.). Настырности лоббистов закона можно только удивляться. В конце 1998 г. они устроили в Думе выставку, на которой в качестве гвоздя программы был продемонстрирован диван-экстрасенс, способный лечить множество болезней, в том числе импотенцию! Не могу понять, какими соображениями руководствовались организаторы выставки, когда показывали диван по телевидению? Или они считают, что народ уже настолько оболванен регулярным паранаучным бредом от астрологических прогнозов до сексуальных контактов с инопланетянами, что проглотит и эту чушь? Недавно прошли очередные слушания по данному закону. И опять ничто не нарушало благопристойности процедуры. Российская академия наук в слушаниях участия не принимала. По итогам прошедших на ура слушаний заместитель председателя Комитета по экологии В.В. Тетельмин на-

правил письмо бывшему в то время во главе правительства Е.М. Примакову. Хотя письмо сопровождалось странным приложением за подписью председателя Комитета Т.В. Злотниковой, — понять, что такое энергоинформационное благополучие населения, премьер едва ли смог. Впрочем, главная мысль в документе изложена четко: правительство должно создать федеральную программу, которая, стало быть, обеспечит это самое благополучие... Ну, а чье благополучие обеспечит такая программа — большой вопрос. Не успела Дума разобраться с одним законопроектом, как другой появился. Председатель Комитета по безопасности В.И. Илюхин представил проект закона «О защите психосферы человека». Удивительно, что среди депутатов Государственной Думы всё еще ходят байки о зловещих генераторах, с помощью которых можно воздействовать на психику человека. Психическое состояние человека зависит от огромного количества факторов. Не в последнюю очередь оно определяется уверенностью в завтрашнем дне, удовлетворением жизненных (как социальных, так и духовных) потребностей. Об этом в законе ни слова. Зато внимание акцентируется на факторах, само существование которых

наукой не доказано. Что же за люди стоят у истоков этих законов? Не знаю. Могут лишь утверждать, что, по крайней мере, первый закон активно лоббируется функционерами Международной академии информатизации (МАИ) и Международной академии энергоинформационных наук (МАЭИН). То, что в этих академиях состоят президенты стран СНГ, члены правительства России, депутаты Государственной Думы, послы, даже генеральные секретари ООН (Кофи Аннан и его предшественник Бутрос Гали), никого не должно вводить в заблуждение. Это «свадебные генералы», которые никакого участия в деятельности данных академий не принимают. Не исключено, что они даже не осознают, куда они попали.

Международная академия информатизации берет свое начало от Мосгорсправки. В 1990 г. Академия информатизации СССР была зарегистрирована в качестве малого предприятия. Уже в 1992 году вследствие развала СССР она перерегистрируется в Международную академию информатизации. Благодаря такому светочу «науки» как ее президент И.И. Юзвизин, академия прочно удерживает пальму первенства в мире в области новоявленной «генерализационной науки», — информатологии, последовательно развиваемой г-ном Юзвизиным. Много интересного можно почерпнуть из «шедевра» Ивана Иосифовича, в частности, читатель может узнать, что «информация — первична, а материя — вторична», что «из информации рождается вакуум, пространство, время, движение, энергия и материя». Уму непостижимо, как подобный бред терпят серьезные ученые, удивившие в эту академию? Не следует думать, что информатология — единственный конёк МАИ. Руководству академии присущ широчайший размах. Вам нужен диплом кандидата или доктора наук? Нет проблем! При академии существует аспирантура и докторантура по 101 специальности! Охват просто грандиозный. Как вам понравится специальность «Все области человеческой деятельности»? Или «Все отрасли промышленности». Надо признать, до сих пор в мире специалистов с такой широтой охвата ещё не было. Академия готовит дипломированных «специалистов», по крайней мере, по 15 «научным направлениям», ничего общего с наукой не имеющих. Вот несколько примеров таких «специальностей»: «Исследования ... торсионных и информационно-полей в вакуумосферах и материосферах Вселенной», «Экстрасенсорность, телепатия, телекинез и другие нематериальные явления», «Астрология», «Уфология» и т.д. И вот по этим (да и не только по этим), мягко говоря, не вполне научным направлениям МАИ начала выращивать «специалистов» всех мастей. Одно обидно: не признает ВАК новоявленных «учёных». И вот в проект закона «об обеспечении энергоинформационного благополучия населения» включается пункт о расширении

номенклатуры специальностей ВАК в угоду академиям, лоббирующим данный закон. А пока ВАК подвергается мощному давлению. В ход идет даже ложь.

Г-н В.Ажажа, академик МАИ, мечтающий пробить для уфологии статус науки, заявил: «Высшая аттестационная комиссия уже признала уфологию наукой». Ну зачем же так передегеривать, господин Ажажа? Международная академия энергоинформационных наук не столь масштабна как МАИ. Нет у неё представителя в Организации объединенных наций. Зато она возглавляет список «признанных центров развития энергоинформационных знаний», это ей принадлежит честь создания «науки об энергоинформационном обмене» — эниологии. Если рассматривать МАЭИН как кружок по интересам любителей эниологии, которые вещают друг другу о ТФП (тонких физических полях), о торсионных полях, о «зеркала Козырева», о пирамидах, которые аккумулируют космическую энергию, наконец, об активаторах и нейтрализаторах, излечивающих от множества безнадежных болезней и т.д. и т.п., никто бы сподобиться не стал. Но ведь их такой статус не устраивает. Они пытаются, не имея на это ни малейших оснований, легализовать эниологию в государственном масштабе, внедриться в вузы. Неуклонно продолжает снижаться вклад России в мировую экономику, по уровню жизни наша страна не попадает даже в первые 50 стран мира, снижается уровень образования населения. Да есть ли хоть один показатель, где бы мы были первыми? Есть! Самые высокие в мире темпы первоначального накопления капитала у нас в России. Самые крутые финансовые пирамиды — опять же у нас. А теперь мы первыми в мире принимаем законы, которые должны защитить народ неведомо от чего... Ни в одной стране мира таких законов нет. Обходятся как-то. Ну, а нам-то они зачем? Но вернемся к г-ну Охатрину с соавторами. Реклама уникальных приборов (нейтрализатор и активатор), способных преобразовывать крупнокластерное патогенное излучение в безопасную форму, была организована с большим знанием дела. В уже упоминавшемся выше журнале два ученых автора (кандидат технических наук С.Г. Денисов и кандидат химических наук С.Ю. Ковалев) подробно описали, каким ужасным патогенным воздействием подвергается сегодня простой россиянин: излучение геопатогенных зон (помните гиблые места?), космические излучения, технопатогенные излучения, к которым можно отнести вредное воздействие телевизоров, персональных компьютеров, СВЧ-печей и многих других приборов и устройств. Наконец, на несчастного человека действует социально-патогенное излучение (взаимное воздействие людей друг на друга, обусловленное злобой, завистью, страстью к обогащению, прочими пороками). Всё это ведет, по словам ученых авторов, к разрушению информационного тела (так у

эниологов именуется «внешняя оболочка человека») аномально крупными кластерами ТФП или так называемым микрорептонным излучением. Но на этом напасти не кончаются. «Проведенными исследованиями в области ТФП установлено аномальное излучение денег — бумажных банкнот: пачка денег, содержащая более 20 купюр, имеет вокруг себя ТФП, крайне негативно действующее на биополе человека, причем с интенсивностью, превосходящей излучение монитора ЭВМ. Патогенное излучение денег отражает энергетические следы психоэмоциональных устремлений людей, через руки которых они прошли, деформируя тонкие физические поля новых владельцев». Перспективы человечества были бы совсем скверными, если бы не упомянутая ранее четверка изобретателей. «После многолетних экспериментов эту задачу (преобразование крупнокластерного патогенного излучения в безопасную форму — Э.К.) с успехом удалось решить группе ученых, объединившихся вокруг Центра Информатики «ГАММА-7». Ими созданы и поставлены для серийного производства уникальные по своим защитным и оздоровительным возможностям устройства — «Нейтрализатор» и «Активатор». «Нейтрализатор» представляет собой пассивный широкополосный автогенератор ТФП. Выполнен с применением тонкопленочных технологий в виде зеркально сдвоенных многоспиральных Архимеда с рассчитанными соотношениями осей, толщиной слоёв, составом сплава меди, серебра и золота». В одной из книжек, посвященных чудо-прибору удалось найти, что они имеют шесть степеней защиты от тех, кто попытается вскрыть прибор и узнать его секрет. «Принцип работы Нейтрализатора состоит в его энергетическом возбудении (в смысле ТФП) под действием внешнего излучающего источника (поэтому устройство не нуждается в источниках электропитания). Это взаимодействие носит резонансный характер и приводит к разрушению крупных кластеров ТФП, подавлению его аномалий, вредно действующих на биополе человека». Маленькая коробочка весом около 30 граммов создаёт вокруг своего владельца защитное поле с радиусом 120 см. Это своеобразное «противополе» спасает от вредных воздействий различных излучающих приборов и устройств, геопатогенных зон, защищает от кодирования, зомбирования и прочих биопатогенных воздействий. Усовершенствование Нейтрализатора привело к созданию устройства, именуемого Активатором. Последний, согласно утверждению С.Г. Денисова и С.Ю. Ковалева, исключительно благоприятно воздействует на организм человека, тонизирует его, значительно повышает иммунитет и производит мощную энергетическую подпитку. По словам тех же авторов, благотворное воздействие Активатора сказывалось в том числе при раке молочной железы с метастазами, язве 12-перстной кишки, синдроме приобретен-

ного иммунодефицита, обращенного на мочеполовую функцию, а также при других патологиях. «Через час после проведения воздействия аппаратами «ГАММА-7» отмечалась картина нормализации энергетических показателей». Как выяснилось, исключительно благоприятное воздействие на организм человека осуществлялось благодаря добавке и размещению в «определённых местах спиралей небольших количеств таких элементов, как теллур, лантан, индий, гадолиний и некоторых других редкоземельных и лантаноидов». Мы уже отмечали, что микролептонные поля — это блеф. Точно так же наука отрицает биополе, ТФП и многие другие воздействия, о которых упоминают г-да Денисов и Ковалев. Спорить с ними на эту тему бессмысленно. Хотел бы обратить внимание на вещи более простые и понятные. Авторы представились кандидатами технических и химических наук. В таком случае они должны бы знать, что теллур и индий не имеют ничего общего с лантаноидами. Заодно хочу напомнить, что редкоземельные элементы и лантаноиды это одно и то же! Плохо у господ «учёных» с общенаучной подготовкой. Может быть, это просто мелкие придиры к изобретателям чудесных приборов? Ведь написали же С. Денисов и С. Ковалев в том же журнале, что «наши устройства разрешены к широкому распространению среди населения, что подтверждено заключениями Госсанэпиднадзора, Госстандарта. Изделия полностью патентно защищены. Получен Международный сертификат соответствия...». Ничего не скажешь, внушительно всё это выглядит. Чтобы получить столь впечатляющие документы, нужно было пройти с десяток экспертиз. И действительно, имеется немало официальных положительных заключений различных организаций, среди которых упоминается даже Институт общей генетики им Н.И.Вавилова Российской академии наук, два положительных заключения 1-го ЦНИИ Министерства обороны и ряд других. В поддержку авторов приборов вышла книга, авторы которой восхваляют Охатрина и его сподвижников и ратуют за «широкое внедрение аппаратов «ГАММА-7» в медицинскую практику и для экологической коррекции биопатогенной среды». Книга издавалась, по крайней мере, дважды (С. Синеок, И. Елисеев «Спираль защиты и здоровья», М., 1997. 71с; М., Глобус, 1998. 123с). Неужели у кого-то могут остаться сомнения в том, что устройства, изобретенные г-ном Охатриным и К⁰ «являются лучшими из того, что создано в данной области, а Россия имеет здесь абсолютный приоритет»? Увы, могут. Риска навечно на себя негодование не только г-на Охатрина с его соавторами, но и сторонников широкого внедрения этого чуда 20 века, посмею сделать утверждение: вся история от «открытия» микролептонов до «изобретения» нейтрализатора и активатора — это хорошо организованная крупномасштабная афера. Ну, а как же патент, раз-

решения высоких инстанций, Международный сертификат соответствия, наконец, положительные заключения уважаемых организаций? Немного терпения, читатель! Да, в 1995 году группой из четырех авторов во главе с А.Ф. Охатриным получен патент. Удивляться здесь нечему. Патент на совершенно бредовое «изобретение» выдан в России отнюдь не в первый раз. Правда ли, что авторы получили Международный сертификат соответствия и разрешения Госсанэпиднадзора и Госстандарта? Да, правда, но кое-какие детали все-таки следует уточнить. На самом деле получен сертификат соответствия, выданный Международным объединением «Советская ассоциация качества». Так что это отнюдь не Международный сертификат. И Госстандарт никакого разрешения не давал. Зам. директора НИИ стандартизации просто сообщил авторам: «Для реализации данного вида продукции наличие сертификата не требуется». Что же касается Госсанэпиднадзора, то разрешение, на использование приборов «ГАММА-7» подписано заместителем главного государственного санитарного врача по г. Москве... А вот мне предлагали нейтрализатор в Новосибирске. Здесь разрешение московского санитарного врача едва ли действует, тем не менее, приборы пытаются продавать. Впрочем, стоит ли придирается, если у авторов есть множество положительных заключений, из которых следует, что приборы работают и дают положительный эффект! Что ж, давайте посмотрим, как обстоит дело с экспертизами. Передо мной «Заключение по результатам изучения защитного действия устройств «ГАММА-7А» и «ГАММА-7Н» по отношению к воздействию электромагнитного излучения персонального компьютера и телевизора на биологические объекты». Оно утверждено научным руководителем работ, заведующей лабораторией эпигенетики, профессором О.А. Хоперской (Институт общей генетики им. Н.И.Вавилова Российской академии наук). Приведем один из наиболее впечатляющих пунктов этого заключения, свидетельствующий об эффективности устройства «ГАММА-7Н». «Нейтрализация электромагнитного излучения персонального компьютера устройством «ГАММА-7Н» на головастиках ... показывает практически полную выживаемость, в то время как без устройства «ГАММА-7Н» практически все головасты погибли в течение 3-7 дней». Признаюсь, данное утверждение вызвало у меня недоверие. Пришлось даже вместе с профессионалом-дозиметристом измерить мощности дозы от телевизора и персонального компьютера. Оказалось, что на расстоянии 0,5 метра от экрана и в том и в другом случае дозиметр не обнаруживает добавку к уровню естественного радиационного фона. Лишь у самого экрана мощность излучения сопоставима с естественным фоном. Ясно, что излучение персонального компьютера не могло привести к гибели головастиков. А как же быть с

заключением Института общей генетики? Да, никак. Институт заключения не давал. Ученый совет института квалифицировал действия г-жи Хоперской как подлог. И профессором она никогда не была, и лаборатории эпигенетики, от имени которой выступала г-жа Хоперская, в институте никогда не было. Имеется у меня записка директора Института академика Ю.П. Алтухова, в которой он сообщает, что заключение, подписанное О.А. Хоперской, является фальсификацией. Институт к данному заключению не имеет отношения. Московский институт информационно-волновых технологий представил отзыв и заключение, подписанное директором Института, к.т.н. В.Е. Хокканеном. Это единственные документы, в которых исследуются свойства собственного излучения нейтрализатора «ГАММА-7Н». Из них мы, в частности, узнаем о спектральном диапазоне излучений: 30?300 ГГц. Мощность, излучаемая нейтрализатором, столь мала, что институту пришлось воспользоваться экспериментальным высокочувствительным (10-18Вт/см²) приёмником излучений, разработанным совместно с двумя нижегородскими институтами: Научно-исследовательским радиофизическим институтом (НИРФИ) и Государственным научно-исследовательским приборостроительным институтом. Не составило большого труда выяснить, что НИРФИ в разработке упомянутого прибора участия не принимал. Второго из упомянутых институтов просто не существует! Что же касается фактических результатов испытаний нейтрализатора в институте г-на Хокканена, я обратился в Институт прикладной физики РАН (Нижний Новгород) с просьбой проанализировать эти результаты. Выводы, содержащиеся в документе, присланном мне за подписью зам. директора ИПФ профессора А.Г. Литвака и зав. лабораторией, кандидата физ.-мат. наук Л.И. Федосеева просто убийственные. Вот несколько выдержек. «Авторами ... использован экспериментальный высокочувствительный приёмник, которого не могло быть физически». «Можно с уверенностью считать, что всё изложенное в Заключении и в Отзыве является фальсификацией или искренним заблуждением некомпетентных исполнителей». И ещё одна выдержка: «претензии ... на открытие нового эффекта — «деструктурирования и компенсации» излучения — беспочвенны». Суровое заключение. Но другого и не могло быть. Ведь г-н Хокканен — тот самый человек, который стоял у истоков страшного оружия, которое способно, как писал В. Литовкин («Известия», 25 октября 1995 г.), «на бесконечно далёких расстояниях при скорости, на порядок превышающей скорость света, воздействовать на любого конкретного человека и управлять им. А при желании даже убить, приказав сердцу остановиться или вызвав обширное кровоизлияние в мозг». Какие страшные сказки! Этот человек занимался фантомами — «защитными

полевыми структурами». Г-ну Хокканену оказывал поддержку М. Малей, будучи председателем комиссии по научно-техническим вопросам оборонной промышленности. Увы, вокруг покойного М. Малей вилось много проходимцев. Как утверждал В. Литовкин, один из крупных ученых назвал работу В. Хокканена жульничеством. Поскромничал г-н Литовкин. Любой нормальный учёный присоединится к этой оценке. Обратимся теперь к результатам исследований защитного действия нейтрализатора на людей. В Заключении, утвержденном президентом Центра электромагнитной безопасности доктором медицинских наук, профессором Ю.Г. Григорьевым, выводы весьма уклончивы: «можно предположить, что использование нейтрализатора «ГАММА-7Н» может создать условия для тенденции к развитию защитного состояния организма типа комфортного расслабления в условиях конкретного исследования». Что же все-таки хотели сказать авторы этой цидульки? Ничего не поймешь! Впрочем, дальше яснее. «Представленные результаты исследования требуют дальнейшего развития и подтверждения в виде проведения дополнительных исследований...». В этом смысле заключение Лечебно-диагностического центра МВЭС РФ куда более содержательно. «Работа человека в течение одного часа за экраном функционирующего компьютера приводит к ухудшению общей энергетизации его биополя». Зато «применение нейтрализатора «ГАММА-7Н» при работающем компьютере позволило зафиксировать тенденцию уменьшения вредного для здоровья испытуемого персонала воздействия от компьютера. При этом стабилизируется биополь человека и показатели надежности функционирования органов». Особенно печально, что отзыв подписан профессиональными врачами, в том числе, титулованными. Неужели они не понимают, что отсутствие контрольной группы полностью перечеркивает результаты испытаний? И еще: интересно узнать, каким способом удалось измерить «ухудшение общей энергетизации биополя»? Приходится констатировать: лженаука внедряется в медицину. Тревожный симптом. Обратимся теперь к заключениям 1-го ЦНИИ МО РФ по поводу испытаний «Нейтрализатора» и «Активатора». Должен сказать, что заключения вызвали у меня немало вопросов. Особенно поразил совершенно абсурдный с точки зрения физики эффект защиты крыс от мощного рентгеновского излучения с помощью «Нейтрализатора». Я обратился за разъяснениями к начальнику управления 1 ЦНИИ МО РФ доктору мед. наук, профессору В.В. Чумакову, утвердившему упомянутые выше заключения. Владимир Викторович любезно ответил на мой запрос. Должен отметить, что в его ответе нет категорических утверждений об эффективности приборов. Чувствуется, однако, что сотрудники ЦНИИ, проводившие испытания, не были свободными от некоторой предвзятости.

«При этом были приняты во внимание мнение Комитета Госсанэпиднадзора Минздрава РФ, разрешившего распространение приборов, а также результаты работ, выполненных другими организациями». Чтобы исключить эффект собственной предвзятости, я обратился в Институт физиологии Сибирского отделения РАН с просьбой прокомментировать упоминавшиеся материалы 1 ЦНИИ МО РФ. Вот выдержки из заключения зав. лабораторией Института физиологии, доктора мед. наук, профессора К.А. Шошенко. «Я думаю, что д.м.н. В.В. Чумаков прекрасно понимает несерьезность утвержденных им заключений. Поэтому от поддержки авторов о положительном влиянии испытанных ими аппаратов «ГАММА» (заключение от 24.07.97 г.) он переходит к сомнениям, и в письме от 01.02.99 г. говорит лишь о необходимости «выявить принципиальную возможность регистрации стандартными биометрическими и нетрадиционными методами эффектов от применения «ГАММА-7», декларированных авторами». Общий вывод проф. К.А. Шошенко таков: «На мой взгляд, оба заключения не представили достаточно обоснованных доказательств влияния устройств «ГАММА-7А» и «ГАММА-7Н» на организм животных и человека». Вот, собственно, и все документы. Увы, не доказывают они, что чудо-приборы служат панацеей и от болезней, и от скверной экологии. Впрочем, есть ещё упоминавшаяся выше книга кандидатов мед. наук С. Синеок и И. Елисева. Она написана людьми, хорошо знакомыми с предметом. По крайней мере Светлана Владимировна Синеок 10 лет (!), как указано в предисловии, участвовала во внедрении «нейтрализаторов» и «активаторов» в медицинскую практику. Стало быть, приборы начали внедряться за два года до открытия микролептонных полей! Должен сознаться, что я прочёл книжку в один присест. Не в обиду Марку Твену будь сказано, но его «развесистая клюква» блекнет перед этим «шедевром». Из книжки я узнал, что «энергетическое насыщение человеческого организма обеспечивается синтезом трех полей: кулоновского, лептонного и магнитного», что «в биологическом объекте магнитное поле является исполнительной субстанцией и управляется лептонным полем. Лептонное поле — его прародитель и директор». На одной из лекций в Новосибирском государственном университете я процитировал ещё одну находку авторов книги: «в последнее десятилетие идёт стремительное уменьшение кулоновского поля нашего пространства из-за плохой экологии». Студенты этот «перл» оценили. Раздался гомерический хохот. Увы, книжка написана не для увеселения публики. У неё иная цель. Она густо перемешивает мистику, суеверия, шарлатанство, вопиющее невежество самих авторов, сдабривает всю эту смесь квазинаучной терминологией и представляет эту ахинею в качестве последних достижений науки. Разглагольствуя о

«сглазе», «заклятьи», «проклятьи» и т.д. авторы, естественно, совершенно бездоказательно пишут: «то, что раньше отметалось наукой как суеверие, сейчас находит своё объяснение и подтверждение». О жульничестве с микролептонами мы уже говорили. В отличие от последних лептоны — реально существующие элементарные частицы. Полюбуйтесь как их «приспособили» Синеок и Елисеев. «Несмотря на его таинственность, лептонное поле везде: мышление, ясновидение, биопатогенные зоны, пространство Хартмана, информационные каналы, смерчи и цунами, бермудский треугольник, торсионное излучение, землетрясения и извержения вулканов, грозы, шаровые молнии, акупунктурные точки, полюса Храпова — всё это первичное или вторичное проявление лептонного поля». И ведь что удивительно, новоявленные «учёные» вещают, совершенно не утруждая себя доказательствами. Конечно, не составляет труда ловить их на том, что они нередко противоречат друг другу. Вот вам пример. Авторы книжки утверждают: «исследования ... показали, что активные полосы прямоугольной решетчатой сетки, направленные на север-юг, вызывают большей частью сердечно-сосудистые заболевания, а полосы, идущие в направлении восток-запад, приводят к воспалениям, артритах, ревматизму». А вот небезызвестный генерал Г. Рогозин, немало сделавший для внедрения оккультизма в околорезидентское окружение, в недавнем интервью утверждает, что «... нормальные люди снят головой на север в соответствии с магнитно-силовыми линиями». Кому прикажете верить? Да никому. Известный российский нейрофизиолог академик П.В. Симонов направил инициатору закона «О защите психосферы человека» депутату В.И. Илюхину короткий комментарий к проекту этого закона. В комментарии содержится глубокая мысль. «Подобно тому, как право и законность действует от тех пор, пока выполняется принцип презумпции невиновности, наука опирается на принцип презумпции доказанного. Она имеет дело только с явлениями, реальность которых доказана их закономерной повторяемостью, возможностью воспроизведения результатов эксперимента... Всё остальное принадлежит царству веры, а верить можно во что угодно, поскольку свобода совести гарантируется законом». Хорошо сказано. Да, наука с верой не имеет ничего общего. И если строго следовать упомянутому принципу презумпции доказанного, не будут появляться невежественные книжки и «нейтрализаторы» с «активаторами», проекты упомянутых законов с явно выраженным корыстным подтекстом. А люди поймут, что нет энергоинформационного обмена, но есть энергоинформационный обман!