

Free Software ДЛЯ СПЕЦОПЕРАТОРА

Специализированный оператор связи ООО «Петрокрипт» использует для работы свободное ПО уже не первый год, и начальник его IT-отдела **Павел Валентинович Филатов** точно знает, что значит перевести на Linux компанию, обслуживающую 5000 хозяйствующих субъектов.

Если уж где и считают деньги, то в бизнесе. Так уж получается, что в конкурентной экономике выживает самый приспособленный. И если бизнес начинает выбирать свободное программное обеспечение для своих целей – значит, что-то в этом есть.

Павел Валентинович Филатов – начальник отдела IT в ООО «Петрокрипт». Заинтересовался GNU/Linux в самом конце девяностых годов. Узнал об «ОС для настоящих мужчин» (UNIX) когда начал активно пользоваться Интернетом. Из чисто академического интереса (Павел имеет физико-техническое образование) решил установить и попробовать. С тех пор не только пробует, но и приспособливает для решения насущных задач.

➤ **Начальник отдела.**



Евгений М. Балдин, LXF: Чем занимаетесь ваша компания?

Павел В. Филатов: Мы являемся Специализированным Оператором Связи по предоставлению услуг сдачи отчетности хозяйствующими субъектами в контролирующие органы (ФНС, ПФ, Росстат). Наша деятельность строго ограничена рамками законодательства и лицензируется ФСБ и Министерством связи.

Компания работает в Республике Карелия, Мурманской и Псковской областях и предоставляет сервис примерно 5 000 предприятий. Также мы распространяем и обслуживаем сертифицированные средства криптозащиты и системы электронного документооборота.

LXF: Сколько людей в ней работает? Какой процент из них непосредственно сталкивается в своей деятельности с открытыми продуктами?

ПВФ: В нашей компании около 20 человек. С продуктами с открытым исходным кодом в той или иной мере работают все сотрудники компании.

LXF: Почему вы начали переход на GNU/Linux, ведь налоговая система давно и традиционно завязана на технологии Microsoft?

ПВФ: Наша компания предоставляет сервис на технологии «Контур-Экстерн» (ЗАО «ПФ СКБ Контур», (<http://www.kontur-extern.ru/>), которая завязана именно на платформу Microsoft Windows. Но в своей собственной работе мы активно используем продукты с открытым исходным кодом.

Изначально переход на Open Source не планировался – все произошло постепенно. Исторически так сложилось, что сетевая инфраструктура была основана на FOSS: GNU/Linux, Samba, Postfix, Squid, Apache, MySQL, Bind – все это давно всем знакомо.

По моему мнению, само по себе ПО никого не интересует, интересны сервисы, которые можно предоставить пользователям на нем.

LXF: Как проходил сам переход?

ПВФ: Когда компания стала активно развиваться, появилось множество командировок, и первое, что потребовалось – это web-интерфейс к почте и средство групповой работы или groupware. Так была внедрена система с открытым исходным кодом Horde (<http://www.horde.org>).

Далее, в 2005 или 2006 году, в браузере Internet Explorer были в очередной раз обнаружены целые «пачки» критических уязвимостей, которые некоторое время не исправлялись производителем. Было принято решение заблокировать на прокси-сервере выход в Интернет с IE (кроме некоторых доверенных сайтов), и всем пользователям был установлен Mozilla Firefox. С тех пор так и осталось – всех устраивает.

Следующим толчком к переходу на FOSS был дальнейший рост компании. Стало больше менеджеров и инженеров поддержки, и появилась проблема совместной работы и управления взаимоотношениями с клиентами, то есть потребовался CRM. Это место занял также продукт с открытым исходным кодом SugarCRM (<http://www.sugarcrm.com>),

на который в данный момент легла львиная доля организации работы компании: от первого звонка клиенту до дальнейшей технической поддержки, отслеживание ошибок (bugtraq), планирование собственной деятельности. *SugarCRM* – это CRM с web-интерфейсом [цикл статей о *SugarCRM* публиковался в номерах **LXF90–92**, – прим. ред.].

Для совместного ведения документации было установлено также средство с web-интерфейсом и открытым исходным кодом DokuWiki (<http://wiki.splitbrain.org>).

Ну а средством сетевого общения стал *Jabber* в лице открытого *ejabberd* (<http://ejabberd.jabber.ru/>) со шлюзом в ICQ. В 2006 году Microsoft начала в регионе широкую кампанию по лицензированию своих продуктов. Было принято решение часть рабочих мест лицензировать, а часть перевести на GNU/Linux, так как пользователям из-за внедренных ранее сервисов стало фактически все равно, под какой ОС запускать браузер. Нам показалось разумным перевести большинство пользователей на работу с терминальными серверами и бездисковыми рабочими станциями. Причем, тех пользователей, которым не требуется специфичного для Windows ПО – на терминальный сервер GNU/Linux. Клиент для бездисковой загрузки был подготовлен с помощью специального дистрибутива Linux – *Thinstation* (<http://thinstation.sourceforge.net>). Таким образом, мы получили систему, в которой можем быстро и дешево развернуть Linux на большое количество клиентских персональных компьютеров.

Саму миграцию на бездисковые клиенты совершили просто и быстро: однажды вечером сняли со всех ПК жесткие диски и настроили загрузку по PXE.

LXF: Сколько времени заняло обучение пользователей?

ПВФ: Как ни странно, на первичное обучение пользователей ушло не больше часа. Все, что нужно было показать, это вход в систему, расположение ярлыков и основные отличия *OpenOffice.org* от *MS Office*. И все это при том, что пользователи, в основном менеджеры, не имеют специального IT-образования.

Естественно, при использовании GNU/Linux у пользователей появлялись вопросы, которые решались по ходу работы. Например, не раз пришлось объяснять, что контрагентам не нужно высылать договора или коммерческие предложения в формате OpenDocument.

LXF: Неужели все прошло абсолютно гладко?

ПВФ: Недовольные, конечно, были, так как с миграцией на бездисковые ПК и Linux, некоторые пользователи потеряли некоторую часть «свободы», но эти проблемы были решены руководством в административном порядке.

LXF: Ну и, если уж упомянули, что из себя представляет список основных отличий *OpenOffice.org* от *MS Office*?

ПВФ: Основной минус *OpenOffice* – это пожирание ОЗУ в неограниченном количестве: чем больше памяти на сервере, тем лучше. Конечно, при современной стоимости ОЗУ это не так болезненно, но все же неприятно терять 100 МБ на пользователя при открытии довольно простого документа.

А пользователям пришлось объяснить отличия в меню и диалоговых окнах. Сами пользователи сейчас заявляют, что для них практически нет никакой разницы.

LXF: Какой дистрибутив использовался в качестве основного?

ПВФ: Исторически мы в компании работаем с SUSE. И для терминального сервера был выбран *OpenSUSE 10.1*. Разработку, внедрение и поддержку осуществляем собственными силами. Для IT-отдела это не составляет большого труда, так как все инженеры знают GNU/Linux – у нас это большое преимущество при приеме к нам на работу.

LXF: В чем были основные сложности перехода?

ПВФ: Сам переход оказался на удивление несложным: видимо, это связано с тем, что мы долго и планомерно внедряли web-сервисы у себя в компании, и в конечном итоге оказалось, что выбор ОС не столь важен. А если это так, зачем платить больше?



А из сложностей можно выделить следующие:

» Подключение принтеров – изначально принтеры были подключены напрямую к ПК пользователей, пришлось перейти на работу с принт-серверами. Это само по себе более правильное решение, чем работа напрямую с ПК независимо от миграции на GNU/Linux.

» Выбор оконного менеджера – у каждого пользователя GNU/Linux свои предпочтения, и нужно было выбрать легкий и простой менеджер, к которому легко могли бы привыкнуть пользователи Windows. Выбор пал на среду Gnome, как на «красивую и легкую» (хотя я сам много лет пользуюсь *Window Maker*).

LXF: Какие работы по переходу еще не закончены?

ПВФ: В данный момент осуществляется переход оставшихся Windows-пользователей на терминальный сервер Windows, так как существует ряд продуктов (например, бухгалтерское, банковское ПО, ПО для сдачи отчетности), которые работают только в этой среде. В идеале в компании должно работать всего два терминальных сервера и необходимый минимум отдельных ПК.

LXF: Как к возможности использовать FOSS-программы отнеслась дирекция?

ПВФ: Нормально относится, ведь переход был ей и санкционирован [улыбается]. Сама же дирекция хоть и использует ОС MS Windows, но активно пользуется FOSS-сервисами: почта – *Horde*, CRM – *SugarCRM*, обмен быстрыми сообщениями – *jabber* и «живая документация» – *wiki*.

LXF: Можете ли Вы оценить, насколько проще стало работать относительно периода до и после перехода?

ПВФ: Естественно, IT-отделу стало проще. Централизованная система из терминальных серверов управляется намного легче, чем зоопарк ПК. Пользователям, я думаю тоже стало проще, так как в том графическом окружении, которое у них настроено, все фокусируется на предметной области, а не на особенностях работы ОС.

LXF: Что бы вы пожелали сообществу FOSS от себя лично?

ПВФ: Не быть фанатиками: «где Linux хорошо, там Windows смерть», и наоборот. Используйте в каждом продукте его сильные стороны.

FOSS-решения выгодно продавать. ПО не стоит ничего – поддержка «наше все». **LXF**

» Менеджеры за работой.

Обратная связь

У вас есть своя история успеха и вы готовы поделиться ею с читателями LXF? Напишите нам об этом по адресу info@linuxformat.ru

